

Città di Seregno

Consiglio Comunale del 22/07/2020

Delibera n. 42

RICONOSCIMENTO LEGITTIMITA' DEBITI FUORI BILANCIO, AI SENSI ART. 194, COMMA 1 LETT. A) DEL D. LGS. N. 267/2000, IN ESITO ALLA SENTENZA TAR LOMBARDIA MILANO N.980/2020.-

PRESIDENTE:

Passiamo al punto 147 riconoscimento legittimità debiti fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera A del decreto legislativo numero 267/2000 in esito alla sentenza Tar Lombardia Milano numero 980 del 2020, la parola all'assessore Vergani.

ASSESSORE VERGANI CLAUDIO:

Grazie, dunque si tratta di una delibera per il riconoscimento appunto del debito fuori bilancio per una sentenza del Tar quindi in primo grado che vede soccombere il comune di Seregno in ordine a un procedimento avviato... in ordine a tre ricorsi... tre ricorsi differenti però tutti inerenti lo stesso atto, un atto emanato in autotutela da parte del comune di Seregno, atto emanato dal comune Seregno a valle di una ricognizione effettuata a seguito di un esposto, praticamente nel 2017 perviene al comune di Seregno un esposto da parte di un soggetto proprietario di un immobile, un soggetto accreditato da regione Lombardia che aveva acquistato l'immobile e svolgeva la propria attività in un immobile subordinato, un immobile che al tempo della sua costruzione veniva appunto realizzato e con l'impegno unilaterale del realizzatore ad assegnarlo in affitto, in vendita a soggetti accreditati, questo soggetto qui segnalava a distanza di anni che l'immobile l'ampliamento di quell'immobile anch'esso assoggettato a quel tipo ad una tipologia di vincolo era occupato da soggetti non accreditati, da lì parte un'indagine siamo nel periodo commissariale, gestito con gestione commissariale parte un'indagine appunto dal comune di Seregno che conduce appunto l'accertamento che i soggetti uno inquilino l'altro invece proprietario dell'altra porzione di immobile non erano accreditati, pertanto nel 2019 viene emessa appunto questa contestazione, contestazione che

è stata impugnata sia dal proprietario che dall'inquilino che dall'altro completarlo... io eviterei di fare di raccontare tutti i passaggi di questa vicenda qui anche perché parte da una... da una pratica del 2012 ho fatto una piccola sintesi qui è stata ben... ben spiegata in commissione bilancio qualche giorno fa, e la sostanza è che il procedimento si è concluso con la condanna del comune di Seregno, il riconoscimento del ricorso sostanzialmente, però con... leggo proprio una parte prima del disposto finale... avendo però riguardo le peculiarità delle controversie le spese di giudizio possono essere compensate tra le parti fatta salva la diffusione del contributo unificato corrisposto per ogni ricorso in favore delle parti ricorrenti da porre in carico al comune di Seregno, quindi viene condannato alla ... del semplice contributo unificato per la questione veramente controversa, in sintesi praticamente il Tar ha riconosciuto che benché i soggetti non accreditati perché comunque di fatto non lo sono e praticamente nella fase processuale è emersa un atto unilaterale dell'impegno il quale al comune di Seregno non è mai arrivato... al comune di Seregno formalmente che però era transitato all'interno di un altro procedimento che guarda caso è poi quel procedimento che ho citato prima per il contributo di costruzione perché è quel procedimento del contributo di costruzione che ha vinto... ha visto invece vittorioso recentemente il comune di Seregno per le 360 mila euro di prima e riferito allo stesso edificio... quindi con molto stupore abbiamo visto l'esito di questa sentenza perché non dubitavamo della bontà di questi atti qua cosa sulla quale siamo ancora convinti oggi e ci riserviamo appunto di fare appello... abbiamo ancora spazio per i dovuti approfondimenti prima di presentare l'appello, grazie.

PRESIDENTE:

Grazie assessore, consiglieri che vogliono intervenire prego la prenotazione, non vedo consiglieri che vogliono intervenire, vuol dire che in commissione è stata ben... l'assessore Vergani vuole intervenire lei?

ASSESSORE VERGANI CLAUDIO:

Una piccola cosa che non ho detto... la somma, il contributo a quanto ammonta, è praticamente il contributo unificato di 650 euro per tre sostanzialmente perché sono tre i ricorsi, grazie.

PRESIDENTE:

Grazie della precisazione, dichiarazioni di voto Viganò Elisabetta, prego.

CONSIGLIERA VIGANÒ ELISABETTA:

Sì, grazie, allora io vorrei premettere anche una cosa che ho già fatto anche in commissione, cioè visto anche le tematiche dell'urbanistica che sono piuttosto corpose anche secondo me giuste per le detti lavori, inviterei la commissione urbanistica anche per i debiti fuori bilancio di avere l'occasione di costituire questa commissione perché effettivamente è giusto che sia anche di competenza alla commissione bilancio perché c'è un controllo dello spostamento in questo caso dell'uscita dei soldi, ma è anche giusto affrontarli nella commissione più tecnica, proprio perché sono anche più competenti da quel punto di vista, quindi inviterei questa cosa poi è chiaro che come presidente di commissione Bilancio ma anche come consigliere comunale mi preme trattare subito l'argomento... un debito fuori bilancio proprio per permettere di pagare onde evitare di trascinarlo in correlazione e quant'altro, per cui noi comunque sia come gruppo ci asteniamo.

PRESIDENTE:

Grazie a lei, pongo in votazione il punto 147 riconoscimento legittimità debiti fuori bilancio ai sensi articolo 194 comma 1 lettera a del decreto legislativo numero 267/2000 in esito alla sentenza tar Lombardia Milano numero 980 del 2020, 4... pertanto con 13 voti favorevoli e 4 contrari e nessuna astensione il punto è approvato, c'è anche l'immediata eseguibilità per cui in votazione l'immediata eseguibilità... pertanto con 13 voti favorevoli e quattro contrari anche l'immediata eseguibilità è approvata.

N.B. La trascrizione degli interventi sopra riportati è stata curata dalla ditta incaricata con determinazione del dirigente n. 1044 del 23/12/2019